

为一句8天走了230公里,他图什么

常德球迷放狠话“输球就从常德走到株洲”;沿途不断有人给他送物资,还有人主动陪走

潇湘晨报·晨视频记者彭皓泽 报道

7月26日,2026湘超常德队主场0:2憾负株洲队。赛后,与株洲球迷“打嘴炮”立下“输球就从常德走到株洲”赌约的常德球迷王敬(网名“老王有敬”),踏上徒步之旅。

历时8天,穿越益阳、长沙、湘潭多地后,王敬于8月3日顺利抵达株洲市体育中心。8月5日,记者联系到王敬本人。



王敬和株洲球迷打赌,常德队输球,他就从常德走到株洲。

“不走的话,好像过意不去”

“他们说他们球队厉害,我们说常德队厉害,就有了这么个小赌约。”赛前,王敬和株洲球迷互相“呛声”,各自为家乡球队撑腰。他回忆,当时,自己索性在常德主场外拍下视频,当众撂下狠话:常德队要是输了,就走路去株洲。

当晚比分定格在0:2,常德队首战告负。王敬失落的情绪还未散去,株洲球

有人特意开车追了十几公里,分两次送来物资

从常德到株洲,230公里的国道,王敬走了整整8天。

上路第二天下午,他遇上大风雨,鞋袜全泡湿,脚底磨起了水泡;行至湘潭段、株易路口一带,他体力严重透支;走进株洲城区,直播最后一个多小时,他几乎说不出话。但自始至终,他没有动过放弃的念头——“开始了之后,很多人在加油,不能辜负。”

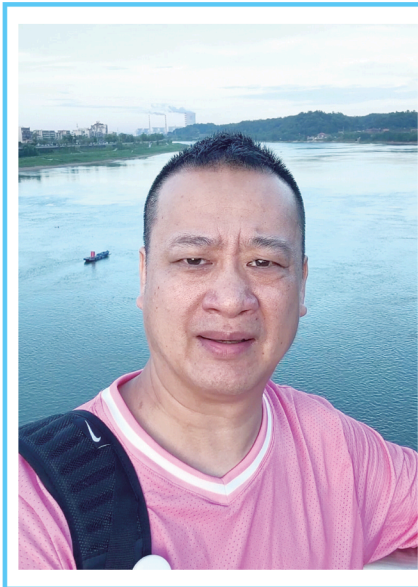
更让王敬意外的是,这条路并不是他一个人在走。从常德出城开始,沿途不断有陌生路人、网友粉丝送来矿泉水、干粮和藿香正气水等。有一位粉丝怕他负重太多,特意开车追了十几公里,分两次送来物资。进入株洲城区后,场面更是热闹:不断有人加入陪走队伍,有人主动在前带路,素不相识的人们因为一个约定,走到了一起。

8月3日下午3时40分,王敬疲惫不

下次不会这样打赌了,希望“打平长沙队”

8月5日,结束株洲之行的王敬启程返回常德。谈及这次特殊的经历,他坦言不会再用徒步的方式打赌了。“这种方式虽然能诠释体育精神,但不见得是对的,大家还是健健康康、开开心心看球最重要。”

对于常德队前两轮的表现,王敬有着球迷最朴素的期待:“今年联赛整体水



开始了之后,很多人在加油,不能辜负。大家还是健健康康、开开心心看球最重要。



王敬(左侧举手)在株洲主场获得热烈欢迎。组图/受访者提供

湘超暂定第四轮开始启用FVS视频辅助判罚技术

FVS与VAR有什么区别

潇湘晨报·晨视频记者朱天翔 李锦 报道

8月6日,记者从湖南省足球协会副秘书长肖岗处获悉,2026湘超联赛暂定于第四轮开始启用FVS(Football Video Support)视频辅助判罚技术。

随着视频辅助判罚技术在全球足球赛事中的普及,不同层级联赛开始根据自身条件选择适配方案。此前,四川省足球超级联赛(川超)在决赛阶段率先试水FVS系统。那么,FVS这一简化版视频辅助系统与传统VAR究竟有何不同?

启动机制 主动介入vs被动申请

VAR的核心逻辑是“主动纠错”。由至少一名专职视频助理裁判和多名助理组成的团队,在视频操作室内同步观看所有机位画面,一旦发现明显错漏判(如进球前犯规、点球误判、红牌漏判等),立即通过耳机通讯提示主裁判,并建议其“回看”或“不介入”。主裁判拥有最终决定权,但提示来自后台。

FVS则完全相反——视频回看只能由球队主教练发起。主教练通过向第四官员递交请求或做出特定手势,才能启动回看流程。主裁判不会主动要求回看,也没有专职视频裁判进行后台监控。在川超揭幕战中,成都蓉城B队主教练在对方进球后立即申请回看,主裁判才走向场边屏幕,这是FVS典型的“被动响应”模式。

技术配置 专业级vs轻量化

VAR系统通常需要部署12至20台高速专业摄像机,覆盖球场各个角度,并配备专用视频控制室、多块高清监视器、通讯加密设备,以及至少3名视频裁判(含1名主视频裁判、1名助理、1名回放操作员)。整套设备造价数百万元,单场运维成本极高。

FVS仅需4至5个常规转播机位,利用现有的直播信号源,辅以一个便携式场边回放屏幕和一名回放操作员。该操作员不参与判罚判断,只负责按主裁判指令调取指定事件的不同角度画面。川超组委会透露,FVS设备部署仅耗时两

天,成本不到VAR的十分之一,非常适合预算有限的省级联赛。

判罚流程

后台建议、前台验证vs独立审视

VAR流程为:视频团队筛选画面后给出建议(如“建议回看”或“检查是否越位”),主裁判接到指令后跑向场边观看,有时仍由视频团队提供关键帧标记。主裁判虽有最终权力,但受视频团队影响较大。

FVS流程更纯粹:主教练申请后,由第四官员通知主裁判,主裁判吹停比赛,走向场边屏幕,回放操作员按指令播放该事件的多个角度,但不提供任何文字或语音建议。主裁判独立观看、独立判断、独立做出最终决定。全程无耳机通讯,无后台干预。川超技术代表评价:“FVS把决策权完全交还给场上裁判,减少了技术对执法的干扰。”

适用范围与挑战次数

不限次数vs严格限定

VAR可以在任意时间对四种关键事件(进球、点球、直接红牌、身份错误)进行介入,且不限次数。FVS同样只针对这四类情形,但挑战次数有限。国际足联推荐规则为每队每半场一次,全场最多两次(若挑战成功则不消耗次数)。川超采用每队全场两次挑战机会,失败则扣减。湘超目前尚未确定是否采用“半场一次”规则,需待培训后明确。

在川超半决赛中,绵阳队曾在半场结束前成功挑战一次点球,下半场又对一次红牌发起挑战但失败,因无剩余机会无法再次申请。这种限次设计旨在防止比赛过度碎片化,同时考验教练对关键判罚的判断力。

此外,VAR是国际足联为顶级赛事强制要求的标配,需配备持证视频裁判。FVS则是国际足联2023年推出的“轻量级替代方案”,专门面向次级联赛、青年赛事、女足联赛及发展中国家地区。中国足协在2025年已发文鼓励各地方协会在非职业联赛中试点FVS。