

世界杯上将再也看不到欧洲队？

国际足联与欧足联“开战”，欧足联威胁抵制世界杯；但这很可能只是一个谈判的筹码

近日，国际足联(FIFA)主席因凡蒂诺提出的“FIFA Forward Enterprise”(FFE)商业计划，遭遇了来自欧洲足球协会联盟(UEFA)史无前例的强硬抵制。后者甚至发出了“核威慑”级别的警告：只要提案存在，欧洲球队将不会参加任何国际足联赛事，包括世界杯。欧足联的声明措辞之严厉、立场之决绝，在职业足球近几十年的历史中几乎找不到先例。

对于中国球迷而言，一个问题摆在了眼前，未来在世界杯上是否看不到欧洲队？

欧足联为什么炸了？

7月28日，国际足联正式公布了一项名为“FIFA Forward Enterprise”的商业计划。简单来说，国际足联打算成立一家专门负责世界杯、世俱杯等赛事商业开发的全资子公司，然后将这家公司约20%的股份卖给外部投资者。

按照国际足联的估算，这家新公司估值约200亿美元，出售20%的股份能换来42亿美元真金白银。这笔钱将分给旗下211个会员协会，每个协会最高可以拿到2000万美元的发展资金。因凡蒂诺给这个计划起的名字很动听——“释放尚未被挖掘的商业价值”，用大白话翻译就是：兄弟们，我带大家发财了，赶紧签字拿钱。

但在欧足联看来，这哪里是“发财计划”，分明是一份裹着糖衣的“卖身契”。

欧足联的愤怒主要集中在两个层面。首先是原则问题，世界杯是什么？在欧足联及其55个成员协会看来，世界杯是世界体育史上最具公共属性的遗产之一，它不属于任何商人、机构或资本，而属于全世界热爱足球的人。“世界杯不是投资产品，更不是商品，”欧足联在声明中写道，“它的任何一部分都不应该被

交给私人投资者。”

这个立场听起来有些理想主义，但背后是非常现实的担忧。一旦私人资本进入世界杯的所有权结构，哪怕合同里白纸黑字写着投资者不干预足球事务，资本逐利的本性也会通过各种方式施加影响。要求世界杯扩军以增加比赛场次、调整赛历以迎合特定市场的转播需求、把更多商业权益纳入合同——这些诉求不会以“指令”的形式出现，但它们会以“建议”“沟通”“期待”的方式，一点一点地改变这项赛事的走向。

欧足联的第二个愤怒点是程序问题。如此重大的决策，国际足联不仅没有和各洲足联进行任何有意义的磋商，反而设定了9月19日的最后期限，并用2000万美元的“胡萝卜”悬在每一个会员协会面前——谁先签字，谁先拿钱。在欧足联看来，这不是协商，这是绑架。

“这种做法完全是治理恐怖主义。”一位不愿具名的欧足联内部人士对媒体如此形容。欧足联主席切费林在闭门会议上的态度据说异常强硬，他告诉55个成员协会的代表：在这个问题上，我们没有退路。

欧足联的底气从哪里来？

撂下“退出世界杯”这样的狠话，光靠愤怒是不够的。欧足联敢于掀桌子，是因为他们手里有牌，而且是最大的那张牌。

这张牌的名字叫“欧洲球队是世界杯的命根子”。

刚刚结束的2026年美加墨世界杯就是最好的证明。八强球队里有6支来自欧洲，四强有3支，最终的冠军也是欧洲球队。如果把这些球队从世界杯的名单上划掉，这项赛事还剩下什么？南美有几支劲旅，非洲和亚洲偶有亮点，但从竞技水平、球星号召力和商业价值三个维度来衡量，没有欧洲队的世界杯，连“缩水版”都算不上，它几乎变成了另一项赛事。

这不是傲慢，而是冰冷的现实。世界杯之所以是世界杯，之所以能卖出天价转播权、吸引全球数十亿观众，就是因为它在同一个舞台上汇集了世界上最好的球员和最强的国家队。而最好的球员，绝大多数在欧洲踢球；最强的国家队，一半以上在欧洲。

欧足联对此心知肚明，因凡蒂诺同样清楚。如果欧洲球队真的退出，因凡蒂诺那个200亿美元的商业计划瞬间就会变成一张废纸。哪家投资机构会花几十亿美元去买一个没有姆巴佩、没有贝林厄姆、没有欧洲顶级国家队的世界杯的股份？这笔账，华尔街的精英们算得比谁都清楚。

正因为如此，多家欧洲媒体将欧足联的声明解读为一种“核威慑”——其目

的并不是真的要引爆，而是要让因凡蒂诺明白，如果他继续推进这个计划，后果将是他无法承受的。投资者看到欧洲和世界杯可能脱钩的消息，原本承诺的资金就会犹豫、观望乃至撤出。只要资金链断了，FFE计划也就不攻自破。

此外，欧足联还有一个隐藏的底牌：他们不是孤立无援的。中北美及加勒比海足联已经公开表达了对该计划的担忧，亚足联也发声明表示“深感失望”——这些措辞虽然没有欧足联那么强硬，但足以说明因凡蒂诺在这个问题上并没有获得广泛的国际支持。欧足联正在争取更多的同盟，一旦形成各大洲联合抵制的局面，因凡蒂诺的计划就更难推行了。



当地时间7月19日，在美国纽约新泽西体育场进行的2026美加墨世界杯足球赛决赛中，西班牙队1比0战胜阿根廷队，夺得冠军。
资料图/新华社

真的会走到“分家”这一步吗？

这是所有球迷最关心的问题：2030年的世界杯，我们还能看到欧洲队吗？

目前来看，大概率还是能看到的。绝大多数分析都指向同一个结论：欧足联的“退赛威胁”更像是一种最高级别的施压手段，而非一个已经确定下来的行动计划。双方走到彻底决裂的可能性极低。

原因很简单：代价太大了，双方都承受不起。

对于欧足联来说，退出世界杯意味着他们的顶级球员将失去全世界最大的展示舞台，意味着欧洲各国足协将失去世界杯带来的巨额分成收入，意味着欧洲足球将在事实上与世界足球体系“脱钩”。虽然欧足联可以凭借欧洲杯、欧冠等赛事维持运转，但放弃世界杯这个“皇冠上的明珠”，仍然是不可想象的损失。

对于国际足联来说，后果更加致命。失去欧洲球队的世界杯，在商业上几乎等于“破产”——转播合同要重谈、赞助商要跑路、已经承诺给投资人的回报全部泡汤。因凡蒂诺的FFE计划之所以能够拿到200亿美元的估值，前提就是世界杯还是那个完整的、拥有全球最顶级球队的世界杯。如果欧洲不来了，这个数字至少得打对折，甚至更多。

所以，双方目前的姿态

更像是一场“胆小鬼游戏”：谁先眨眼谁就输了。欧足联的声明有多强硬，接下来谈判桌上他们能争取到的让步就有多大。而因凡蒂诺虽然在公开回应中说“没有人要出售足球”，但这句漂亮话并不能掩盖他需要寻找出路的现实。

最有可能的结果是：FFE计划被大幅修改，甚至以某种形式撤回。国际足联承诺在未来的重大决策中充分征求各大洲足联意见，而欧足联则“勉为其难”地接受调整后的方案，双方各退一步，事态逐步降温。

但这一次的冲突，绝不仅仅是“计划太大胆”或者“沟通不及时”的问题。它暴露的是一个矛盾：在国际足联这个“大家庭”里，欧洲既是贡献最大的成员，也是对权力分配最不满的成员。只要这个结构性问题不解决，类似的冲突迟早还会以别的形式爆发出来。

对于普通球迷来说，这件事最令人不安的信号或许不是“会不会没有欧洲队”，而是世界杯这项曾经属于全人类的运动遗产，正在被越来越赤裸的商业逻辑所裹挟。从动态定价的天价门票到比赛中插播广告的“补水暂停”，从两年一届世界杯的反复试探到这次试图出售股权的商业计划，资本的触角正在从赛场周边向核心利益地带一步步渗透。

因凡蒂诺说“没有人要出售足球”。但欧足联的激烈反应已经表明，如果国际足联不改变方向，足球的裂痕恐怕才刚刚开始。

(新华社 环球时报 央视)



◀国际足联主席因凡蒂诺。
资料图/新华社