



活久见,美国球员红牌“缓刑”一年

特朗普介入引不满,比利时已上诉:对国际足联的决定感到“震惊”

本报记者朱宗威综合新华社、央视 报道

北京时间今天上午8点,美国将在西雅图与比利时进行1/8决赛。在上一场2:0战胜波黑的比赛中,巴洛贡因踩踏波黑球员穆哈雷莫维奇的脚踝,被主裁判出示红牌罚下。巴洛贡是美国队的核心进攻球员,如果他缺席,将直接让美国队的进攻威胁下降一个档次。

据央视新闻报道,多名消息人士透露,美国总统特朗普曾致电国际足联(FIFA)主席因凡蒂诺,要求复核巴洛贡的红牌。获得满意结果后,特朗普在社交媒体平台上发帖称:“感谢FIFA作出了正确的决定,纠正了这一极大的不公。”

案件审理时间十分紧迫

“我才知道,7月5日竟然是国际足联的愚人节。”谈及美国球员巴洛贡的禁赛处罚被暂缓执行,比利时队主教练加西亚5日在赛前发布会上表达了不满。

比利时足球协会则发表声明回应:对FIFA的决定感到“震惊”,对FIFA的决定提出异议。比利时足协主帅加西亚公开呼吁捍卫足球运动本身的道德准则和公平竞赛精神,反对政治力量随意干预赛事规则,破坏世界杯的公信力。当地时间6日,比利时足协已就美国队前锋福拉林·巴洛贡暂时不受停赛处罚的决定正式致函FIFA,并提出上诉申请。

据了解,FIFA已将比利时足协的来函认定为正式上诉,并指定FIFA上诉委员会一名成员紧急审理此案。比利时足协目前正抓紧准备相关材料,对FIFA的决定提出异议。不过,截至发稿,比利时足协仍未正式收到FIFA关于撤销红牌决定的书面通知。

由于比赛临近,FIFA需要在比利时时间14时前作出最终裁决,因此案件审理时间十分紧迫。



巴洛贡的染红动作。图/视频截图



多方声讨:公平性被彻底打破

欧足联持强烈反对强硬态度,指出特赦决定完全越过了规则红线,是“前所未有、令人费解且毫无道理”的操作,在世界杯中创造了危险先例,对未来所有国际赛事的规则执行造成长期的破坏性影响。

FIFA前主席布拉特在社交媒体发文痛斥足球不应该成为政治权力的游乐场,红牌不应该因为政治人物的一通电话而被撤销,只能依据规则、证据和独立机构的裁决而取消。

前英格兰球星鲁尼公开痛斥这是足坛耻辱,指出如果其他球员在本届赛事吃到红牌,依然必须正常停赛,规则的公平性被彻底打破。

按照《国际足联纪律准则》第66.4条,巴洛贡理应停赛一场,没有弹性调整空间。FIFA称作出“特赦”决定的依据是

《国际足联纪律准则》第27条。该内容允许获得红牌的球员在考察期内完全或部分暂停惩罚措施,如果巴洛贡再次犯下性质、严重程度类似的犯规行为,将直接撤销缓刑决定,且不影响对新违规追加额外处罚。

上述两条规则没有明确界定适用优先级。第27条没有被明确排除在红牌自动停赛场景之外,导致纪律委员会可以直接推翻第66.4条等专项强制条款的硬性规定。

历史上,瞬息万变的世界杯决赛场上不乏争议,例如马拉多纳的“上帝之手”,以及齐达内的头击撞人,但都限于比赛本身,还没有出现过场外政治领导人向FIFA施压的先例。作为主办国元首,特朗普介入的这一先例很可能将引发其他国家或主办方的效仿。

特朗普与因凡蒂诺私交甚密

除了不满FIFA的裁判标准以及透明程度,人们还质疑特朗普与因凡蒂诺私交过密。

特朗普本人是多项体育赛事的狂热粉丝,包括格斗、摔跤、NBA、足球、美式橄榄球等。批评者指出,他经常把竞技运动当成展示力量的平台,以推动其政治和文化战争议题,甚至可以为最终获胜而干预规则,正如他对贸易措施的立场一样。

而因凡蒂诺在2016年担任FIFA主席前长期在欧足联任职,特朗普曾公开夸赞他为“足球之王”。两人在2018年美国申办世界杯期间首次见面,因凡蒂诺直言没有特朗普就不可能在美举办世界杯,他还特意将FIFA办事处设在纽约

的特朗普大厦里,甚至亲手向特朗普颁发首届FIFA和平奖,以弥补后者错过诺贝尔奖的缺憾。

因凡蒂诺因过度亲近特朗普而面临FIFA道德委员会的调查,多个组织向FIFA投诉他多次违反FIFA的政治中立原则。但因凡蒂诺认为,FIFA主席与东道国领导人建立友好关系至关重要。

2015年,FIFA爆出惊天丑闻,美国司法部联合瑞士警方发起大规模反腐行动,累计42名足坛相关人员被起诉,涉案总金额超过1亿美元。这起丑闻揭露了该组织长期系统性的腐败:官员通过操纵世界杯申办投票、赛事转播权和营销权分配而合谋进行欺诈、洗钱、收受巨额贿赂。

链接

禁赛暂缓执行为何“破天荒”

据新华社电 禁赛一场但暂缓一年执行。FIFA5日宣布的处罚意味着美国队头号射手福拉林·巴洛贡可以出战与比利时队的世界杯16强赛。

知名体育数据平台Opta指出,自1970年世界杯引入红黄牌规则以来,此前从未有球员在吃到红牌的情况下能继续出战球队的下一场世界杯正赛,巴洛贡或将成为世界杯首位“染红”后继续出战的球员。

世界杯历史上,FIFA对红牌球员作出暂缓执行处罚的情况极为罕见。此前较有代表性的是葡萄牙球星C罗的案例。2025年,在世界杯欧洲区预选赛对阵爱尔兰队时,C罗因肘击对手被禁赛3场,禁赛还是执行了一场,FIFA同样依据《国际足联纪律准则》第27条将其余两场暂缓执行,因此并未影响他参加世界杯正赛。

克罗地亚前锋曼朱基奇则没有那么“幸运”。2013年,在世界杯欧洲区预选赛附加赛对阵冰岛队时,他因犯规被红牌罚下,FIFA纪律委员会最初要对其禁赛两场,克罗地亚队上诉后减为一场。由于与冰岛队的比赛是克罗地亚队当届世预赛最后一场比赛,禁赛处罚顺延至2014年世界杯正赛执行,这导致曼朱基奇缺席了对阵巴西队的小组赛。这一案例也说明,FIFA在世界杯相关赛事进行纪律处罚时的惯常做法是自动停赛一场甚至追加处罚。

如果把时间再往前推,世界杯历史上最传奇的一次类似事件发生在1962年智利世界杯。半决赛中,巴西队击败智利队。巴西球员加林查独中两元,但比赛尾声时因与智利队球员发生冲突被罚下。按照惯例,他本应无缘决赛。

FIFA随后审查了裁判报告,由于关键证据存在争议,一名被认为十分重要的边裁未出席纪律听证,FIFA最终没有对加林查停赛,他得以参加决赛并帮助巴西队卫冕。有意思的是,加林查半决赛的出色表现让不少智利球迷折服,他们甚至请愿希望加林查参加决赛。

不过,加林查的案例与今天相比存在本质区别。1962年FIFA尚未建立现代纪律准则,当时的足球竞赛规则尚未引入现代意义上的红黄牌自动停赛机制。球员被罚下场后,是否禁赛需由FIFA纪律委员会根据赛后调查单独裁定,并非自动执行下一场停赛,赛事纪律处理拥有更大的自由裁量空间。

从加林查到曼朱基奇,到C罗,再到巴洛贡,跨越60多年的几个典型案例说明,FIFA虽然有允许被罚下场球员继续参赛的先例,但无论过去还是现在,都属于极少数情况。尤其在现代纪律体系下,《国际足联纪律准则》第27条虽然赋予纪律委员会暂缓执行处罚的权力,但实际使用极为谨慎。巴洛贡禁赛暂缓执行由此成为世界杯纪律处罚史上一个“破天荒”的案例。